

2024년 예술지원 통합공모 2차 예술기반지원 〈창작예술공간지원〉 최종 심의결과

〈창작예술공간지원〉 사업에 관심을 갖고 지원해주셔서 감사드립니다.
심의 최종결과를 안내해 드립니다.

1 최종 심의결과

□ 최종 선정결과 : 총 109건 선정, 664,740,000원 지원 결정(선정률 20.5%)

분야	접수건수(건)	최종선정건수(건)
연극	98	20
무용	34	7
음악	119	24
전통	26	5
다원	40	8
시각	216	45
합계	533	109

□ 최종선정자 명단 * 분야별 관리번호순

분야	관리번호	선정자(단체)명	대표자명	사업명	지원결정액
연극	202407715	이철희	-	극단 코너스톤의 사통팔달 작업실	4,200,000
	202407959	극단 명작옥수수밭	최원종	명작옥수수밭 창작공간	4,200,000
	202407960	창작꿈터놀이공장	홍성연	모두스튜디오	8,400,000
	202408036	이야기꾼의책공연	김형아	극단 이야기꾼의 책공연 스튜디오	9,000,000
	202408055	주식회사극단아리랑	김동순	극단아리랑 창작/연습실 창작예술공간지원	3,600,000
	202408086	그린피그	이동영	그린피그 연습실	7,500,000
	202408133	프로덕션IDA	김희영	공간IDA	6,000,000
	202408185	초인	박정의	초인 연습실	7,020,000
	202408366	극단파수꾼	이은준	극단 파수꾼 종로 연습실	4,200,000
	202408399	극단 대학로극장	이우천	스튜디오 D(극단 대학로극장 연습실)	3,600,000
	202408742	성북동비둘기	김현탁	뚝섬플레이스	9,600,000
	202408786	작은극장H	한혜민	스페이스쑥	3,000,000
	202409178	창작집단 오늘도 봄	채수욱	오늘도 봄 연습실	3,600,000
	202409632	창작집단 양산박	장진웅	양산박 스튜디오	2,700,000
	202409691	창작조직성찬파	박성찬	성찬파 창작사무소	5,400,000

분야	관리번호	선정자(단체)명	대표자명	사업명	지원결정액
연극	202410274	극단 산수유	유주연	극단 산수유 연습실	6,600,000
	202410319	문숙경	-	하땅세극장 창작예술공간지원	10,000,000
	202410328	프로젝트아일랜드	서지혜	프로젝트아일랜드	2,400,000
	202410793	창작집단상상두목	최치언	창작집단 상상두목 연습실	5,400,000
	202410829	창작집단 불확정성의 원리	KIM TAE HYUNG	실험적 공연 예술 공간 <을지공간>	9,000,000
무용	202407323	모던테이블	김재덕	모던테이블 연습실	10,000,000
	202408111	사단법인 무트댄스	김정아	사단법인 무트댄스 무용연습실	10,000,000
	202408230	리케이댄스 LEE K. DANCE	이경은	리케이댄스 스튜디오	6,300,000
	202408281	춤의학교	최보결	연결과 소통 Move & Feel	9,000,000
	202408561	오!마이라이프 무브먼트 씨어터	박녕쿨	북한산아트센터	5,640,000
	202408725	화이트큐브프로젝트	정성태	화이트큐브 플레이스	6,600,000
	202410236	홍경희	-	한국 춤 문화포럼 - 남터홀	3,600,000
음악	202407427	신지환	-	A.TRAIN(에이트레인)의 소울썬	2,400,000
	202407550	뉴서울필하모닉 오케스트라	이범렬	창작예술공간지원	10,000,000
	202407592	사단법인 라벨라오페라단	이강호	라벨라그랜드오페라프로젝트	10,000,000
	202407614	김도영	-	디와이프플레이스	4,200,000
	202407948	박순석	-	창작예술공간지원사업	3,600,000
	202408014	(재)서울모테트음악재 단	박치용	서울모테트합창단 연습실	9,720,000
	202408093	바흐솔리스텐서울	박승희	연습실	4,200,000
	202408351	캐치보울스 (CatchBowls)	서건호	더 보울스 창작소	6,600,000
	202408437	박종경	-	재지라이프 스튜디오	3,000,000
	202408492	만세기획	최성근	뮤지컬팝스오케스트라 합주실 (Dream of Creative art)	10,000,000
	202408559	이상근	-	창작예술공간지원	9,000,000
	202408657	서울그랜드필하모닉 오케스트라	박성미	서울그랜드필하모닉오케스트라	10,000,000
	202408663	좋은소리네	정지은	좋은소리네	3,600,000
	202408851	플래직	진솔	플래직 스튜디오	9,000,000
	202408870	전범선	-	창작예술공간지원	7,800,000
	202409443	더뉴바로크컴퍼니	최현정	2024 TNBC 창작실	6,600,000
	202409646	(사) 한국발달장애인문화예 술협회 아트위캔	왕소영	아트위캔 서초지점 연습실	9,420,000
	202409985	부미즈(BOOMiz)	최부미	studio BOOMiz	8,700,000
	202410040	최고은	-	최고은의 작업실	10,000,000

분야	관리번호	선정자(단체)명	대표자명	사업명	지원결정액
음악	202410421	아프리카(4pricot)	김민서	헤일 뮤직 스튜디오 (밴드 cotoba의 작업실)	6,000,000
	202410588	중력장	이용석	중력장	4,800,000
	202410725	최새봄	-	최새봄의 작업실	1,200,000
	202410791	이지호	-	이지호의 작업실	2,400,000
	202410805	문화충격	홍순철	문화충격	4,800,000
전통	202407348	양상불시나위	신현식	양상불시나위 연습실(풍류여락)	6,600,000
	202407757	음악동인고물	이태원	음악동인고물의 연습실	5,040,000
	202408930	악당	김윤아	창작공간 지원_갑진년 갑진 활동	3,000,000
	202409849	입과손스튜디오	이향하	2024 창작예술공간지원_입과손스튜디오	2,640,000
	202410188	악단광칠	김현수	악단광칠의 창작공간	10,000,000
다원	202407627	진상태	-	달올림	6,300,000
	202407879	다이애나밴드	이두호	우루루(다이애나밴드의 작업실)	4,800,000
	202408195	원드밀	조익정	원드밀	10,000,000
	202409357	이양희(LEEYANGHEE)	이경자	이양희 : 코레오그래픽	3,600,000
	202410031	권병준	-	창작예술공간지원(다원)	6,600,000
	202410112	신지연	-	팽권시장	3,000,000
	202410164	배은아	-	로쿠스솔루스;상상의사무실	10,000,000
	202410758	손정민	-	ASBD 303 스튜디오	8,400,000
시각	202407239	을지로OF	오웅진	창작예술공간지원_시각_을지로OF	4,800,000
	202407248	레인보우큐브	김성근	레인보우큐브	6,000,000
	202407391	전시공간 리플렛	박경린	전시공간 리플렛	7,800,000
	202407443	황문정	-	삼대림 스튜디오	4,500,000
	202407533	돈선필	-	돈선필 작업실	6,000,000
	202407573	김은혜	-	무음산방	3,540,000
	202407778	최고은	-	최고은의작업실	7,200,000
	202407964	오제성	-	황금향	4,200,000
	202407993	상업화랑용산	양찬제	상업화랑 용산	8,400,000
	202407997	김은희	-	공간형 2024 인큐베이팅 프로그램	3,600,000
	202408015	노윤희	-	로와정 스튜디오	4,800,000
	202408049	이성미	-	이성미 작업실	9,000,000
	202408065	아트스페이스-신사옥	이지영	창작예술공간지원	6,000,000
	202408176	예술공간 의식주	박윤정	예술공간 의식주	3,300,000
	202408228	최윤희	-	최윤희 작업실	4,800,000
	202408270	소그룹	김경환	망원동 수장고 소통	7,200,000
	202408273	박희자	-	박희자의개인작업실	2,100,000
	202408384	정현두	-	정현두 스튜디오 공간지원신청	1,800,000

분야	관리번호	선정자(단체)명	대표자명	사업명	지원결정액
시각	202408391	구민자	-	구민자의 작업실 (음식과 예술, 작업과 연구를 위한 공간)	3,600,000
	202408518	나오미	-	나오미 작업실	7,200,000
	202408546	리사익	김준수	413BETA	5,400,000
	202408682	최종하	-	작업공간	3,000,000
	202408688	이은우	-	이은우 작업실	2,400,000
	202408704	정호윤	-	문래동 작업실	6,600,000
	202408727	장다해	-	장다해 작업실	6,600,000
	202408759	센터코퍼레이션(주)	박지인	창작예술공간지원(을지예술센터)	10,000,000
	202408770	비트원더픽처스	정다희	창작예술공간지원	9,600,000
	202408881	정성규	-	TACT(Things and Curated Things)	5,700,000
	202409064	노송희	-	재룡잔치 작업실	6,000,000
	202409196	권동현	-	권동현과 권세정 공동작업실	3,000,000
	202409225	마코프(MACOF)	김혜인	캡션서울	10,000,000
	202409232	박신영	-	성내동 미술실	4,860,000
	202409407	한소영	-	애나한, 정재연의 작업실	3,180,000
	202409414	노두용	-	실린더	10,000,000
	202409746	신현진	-	동동컴퍼니	4,800,000
	202409838	조은지	-	안드로메다12.6	6,000,000
	202409868	팩션	윤태균	팩션	3,300,000
	202409964	조형준	-	2024 카다로그 예술공간지원사업	7,800,000
	202410004	노은주	-	작업실 수색유도관	4,200,000
	202410114	디비판화작업실	박상아	창작예술공간지원	9,400,000
	202410206	김태동	-	김태동스튜디오(창작예술공간지원)	4,920,000
	202410220	별관	박종일	창작예술공간 : 별관	7,560,000
	202410281	엔에이(N/A)	오진혁	엔에이(N/A)갤러리	9,000,000
	202410321	문이삭	-	문이삭 작업실	3,900,000
	202410844	김가원	-	플루리포텐트 아트 스페이스	8,100,000

2 심의개요

□ 심의 대상 사업 : 총 533건

□ 심의위원회 구성 및 운영

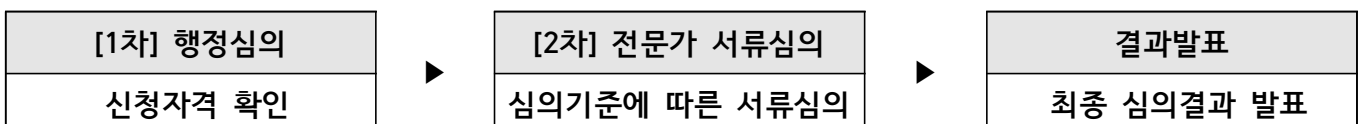
※ 심의위원회 구성, 심의진행 방식, 심의 사후관리 등 심의운영절차는 「2024 서울문화재단 예술지원사업 심의 운영 및 관리기준」에 따라 운영됨.

- 「2024 서울문화재단 통합 심의위원풀」 내 장르별 전문성 및 성비, 세부분야 등 고려하여 3배수 이상 심의위원 풀을 구성함
- 구성된 심의위원 풀에서 무작위 추첨방식을 통해 심의위원 섭외순위를 확정하며, 서울문화재단 윤리경영실 참관을 통해 추첨과정의 공정성을 제고함
- 확정된 우선순위 및 구성기준을 고려하여 섭외를 진행하며, 심의위원의 제척사항 및 기피/회피 해당 여부 등을 공정심의 이행각서와 청렴서약을 통해 철저히 확인하는 등 심의위원의 책임감을 강화함
- 심의위원 사전 워크숍을 통해 사업 및 심의에 대한 충분한 숙지 후 심의를 진행함(심의 전과정은 상호 비공개 원칙을 준수함)

□ 심의위원 명단

분야	심의위원
연극	김정(연출가), 문삼화(연출가), 차근호(극작가), 이은경(한국연극평론가협회 회장), 김정아(배우)
무용	장은정(장은정무용단 대표), 이정윤(부산시립무용단 예술감독), 정형일(정형일 ballet creative 대표), 조은경(평론가, '월간 춤' 주간), 이종호(서울세계무용축제 예술감독)
음악	박혜진(서울시오페라단 단장), 공기태(창원 시립합창단 상임지휘자), 김윤하(음악평론가), 박문선(대원문화재단 사무국장), 이민희(음악평론가)
전통	조주선(국악인, 한양대 국악과 교수), 황민왕(타악연주자, 블랙스트링), 안덕기(한국무용가, 한예종 무용원 교수), 송지원(음악인문연구소 소장), 서승미(대금연주자, 경인교대 음악교육과 교수)
다원	송주원(안무가, 댄스필름 감독), 고주영(공연예술 독립기획자), 현시원(시청각 큐레이터), 김흥기(미술비평가), 박지수(보스토크 프레스 편집장)
시각	안대웅(대구미술관 수집연구팀장), 홍보라(Factory2 디렉터), 곽이브(미술가), 윤율리(일민미술관 학예팀장), 박이현(前월간 사진 편집장, 피쳐 디렉터)

□ 심의절차



□ 심의기준

심의내용	배점	세부기준
공간의 적정성	15	- 지원신청 공간이 동영상과 사진으로 보아 창작예술공간으로 적합하다 판단되는가
공간의 활용	15	- 공간 활용의 측면에서 긍정적 효과가 기대되는가(공간 활용 계획의 실현가능성, 예술적 활동의 안정적인 활동거점 확보 등)
예술적 역량	30	- 지원자(단체)의 과거활동(운영)내역 등으로 보아 우수한 역량을 지녔다고 판단되는가(꾸준한 활동이력, 운영실적 등)
비전의 명확성	20	- 지원자(단체)의 명확한 예술적 비전이 드러나는가(예술적 목표, 문제의식, 탐구의식 등)
기대효과	20	- 본 지원을 통해 지원자(단체)의 역량 발전 및 꾸준한 활동이 기대되는가

3 향후 절차 및 유의사항

□ 추후 이메일을 통해 교부신청 안내

- 이메일 발송 후 안내문자 발송예정이며, 확인 후 교부신청 진행
※ SCAS에 지원신청 시 작성한 이메일 및 연락처로 안내 예정

□ 사업포기 신청 : 심의결과 발표일로부터 ~ 5.10.(금)까지

- 선정자가 부득이한 사유 및 중복사업 선정 등으로 인해 본 지원사업을 수행할 수 없는 경우, 서울문화예술지원시스템(SCAS)을 통해 사업포기 신청을 해야 함
- 신청기한 이후 사업포기 시 차기년도 재단 동일 지원사업 신청 시 심의과정에서 배제됨
※ 단, 재단이 인정하는 적절한 사유가 있을 경우 예외로 함

□ 차순위 예비선정자 통보

- 사업포기 기한 내 중복선정, 사업포기, 선정 취소건 발생 시 예비선정이 결정된 후보자 내에서 차순위자를 추가 선정하며, 추가 선정자에게는 ~ 5.17.(금)까지 개별 연락 예정

□ 동일사업 중복선정에 대한 처리

- 2024년 <창작예술공간지원>에 선정된 동일한 사업으로 당해연도 문예진흥기금, 국고 및 지방비를 지원 받을 경우에는 수행할 사업을 택일하여 사업포기기한 내에 재단 담당자에게 통보해야 함
- 기타 다른 사유에 의해서 중복선정이 확인될 경우에도 선정이 취소될 수 있음

□ 기타 지원신청 부적격사항 발생 사업에 대한 처리

- 지원신청 시 제출한 지원신청책임제 동의에 따라 선정자는 지원사업 공고 시 안내된 지원신청 부적격 사유를 면밀히 검토하여야 하며, 부득이한 사유로 사업진행이 불가능할 경우 지원사업 포기신청기한 내 서울문화재단에 통보해야 함
- 통보기한 이후에라도 허위사실 등 결격사유가 발견될 경우 선정 취소 및 지원금 환수 가능

□ 재심의(이의신청) 제도 운영

- 심의절차 또는 심의위원의 의결 과정 중 심의의 공정성이 훼손되었다고 판단되는 경우
이의신청이 가능함 ※ 단, 이의신청 시에는 사실 확인이 가능한 근거를 증빙자료로 첨부해야 함
- 이의신청 대상
 - 심의절차 중 행정적으로 심각한 오류가 발생되어 잘못된 결과가 발생한 경우
 - 심의과정에서 심의위원의 이해관계, 금품향응 수수, 담합, 위계폭력 등 불공정한 심의를 한 것이 드러난 경우
 - 기타 심의과정 및 결과에 있어서의 불합리한 업무처리가 발생한 경우
- ※ 예술적 수월성에 대한 이의제기는 가치판단 영역이므로 본 이의신청 대상(범위)에 해당되지 않음
- 이의신청 신청기한 : ~ 5.2.(목)까지

□ 향후 지원사업 수행 시 행정사항

- 선정 후라도 미정산 및 위반행위 등 결격사유가 확인될 경우, 해당 사업은 지원이 취소되거나 처리기준에 따라 처분될 수 있음
- 모든 선정자는 지원 결정된 금액에 따른 교부신청서(필요시 변경신청서)를 제출하여야 하며, 재단 예술지원사업 규정 및 의무이행사항에 따라 교부신청서 승인 후 지원금이 교부됨
- 전년도 사업 정산보고 절차 미완료 시 금년도 지원금이 교부되지 않음
- 모든 선정자는 본 지원사업 의무사항을 준수하여야 함
- 모든 선정자는 사업완료 후 정산 및 성과보고서 제출기한을 준수하여야 하며, 미준수 시 지원금이 환수조치 될 수 있음
- 추후 지원사업 관련 위반행위 처리기준과 그 조치내용은 선정자 개별 공문과 사업별 지원금 집행요령에 명시된 내용을 우선으로 함

[연극]

◎ 연극분야에는 총 98개의 단체(개인)가 지원하였기에 높은 경쟁률을 보인만큼 충실히 심의하고자 하였다. 많은 단체(개인)들이 공간을 기반으로 창작 역량을 제고하려는 의지와 활용도를 제고하고자 하는 의지를 보여주었는데, 공간의 규모와 특성에 따른 활용 방향성이 구체적이고 명확한지, 기대효과가 분명한지, 지속적이고 활발하게 활동하는지를 고려하였다.

다소 사업목적에 부합하지 않는 공간이거나 활동이력이 전문예술단체로 판단하기 어려운 경우는 좋은 평가를 하기 어려웠다.

◎ 올해도 <창작예술공간지원>에 관심을 보인 단체와 예술인들이 많았다. 다수의 공간이 각자의 작업방식에 따라 효율적으로 운영됨을 느낄 수 있었는데, 창작활동 내용의 충실성 및 계획의 실현 가능성 등을 통해 궁극적으로 창작 결과의 토대가 되는지를 살펴보았다.

◎ 공간의 위치나 넓이, 편의성에서는 차이가 있었지만 창작예술공간으로 활용하기에 대부분 적합했다. 각 계획들을 통해 지금까지 작업해 온 작품의 예술적 목표, 문제의식, 탐구의식 등을 고려하여 예술적 비전이 명료한지를 보고자 했다. 현실적 여건으로 지원 대상이 한정적이라는 것이 매우 아쉽다.

[무용]

◎ 공연예술단체의 공연 연습과 워크숍을 위한 지원이 가장 많았으며 공간을 활용한 커뮤니티댄스와 같은 체험과 과정 중심의 지역문화예술교육사업 등 다양한 공간 활용의 지원 사업을 볼 수 있었다. 다양한 측면과 시각으로 시민과 관객을 만나기 위한 고민과 노력을 엿볼 수 있었으며 지원자 대부분 왕성한 활동을 하고 있었다. 자신의 예술적 가치를 실현하고 담기 위한 공간 활용에 있어서 명확한 비전과 기대감이 보이는 공간을 선별하고자 하였다.

◎ 신청공간은 주로 각 예술단체의 연습공간, 공간운영단체의 네트워킹 공간 등이 있었다. 지역과 규모에 따라 임대차 금액에서 큰 차이를 보였고, 제출된 동영상과 사진들은 서류로 창작예술공간의 적합성을 살피는데 도움을 주었다. 향후 공간의 활용은 기존의 실적을 참고해서 실현가능성을 평가했다.

그간 예술활동과 역량을 중점으로 살펴보았는데 창작활동을 중심으로 사용할 것인지와 오랜 기간 꾸준히 좋은 창작활동을 벌여온 부분을 우수히 평가하였다. 공간운영의 경우, 리서치공간과 네트워킹 공간 제공 등 명확한 예술적 목표와 그에 따른 그간의 공간운영이 있었는지를 살펴보았다. 많은 단체가 좋은 활동을 벌이는데 창작공간은 중요한 요소인 만큼 예정선정 건수는 한정되어 아쉽다.

◎ 신청자의 예술적 역량, 공간을 활용한 프로젝트의 실현 그리고 기존 작업과 연결되고 나아가 예술의 가치를 확장시킬 수 있는 비전제시를 구현하고자 하는 공간 활용계획에 기준을 두고 심의하였다.

더 많은 지원자들이 선정될 수 없는 환경이 안타까운 현실이지만, 그럼에도 불구하고 작업에 매진하시는 모든 지원자들에게 경의를 표한다.

[음악]

◎ 전반적으로 창작활동의 기반이 되는 공간을 운영하기 위해 지원한 분들이 많았다. 동일한 목적을 가지고 있더라도 해당 창작자의 창작활동에 실질적인 도움이 되는 공간인지를 유심히 살폈고, 비슷한 규모의 공간이라도 공간을 다양하게 활용하려는 노력에 높은 평가를 내렸다. 이외에도 그동안 쌓아온 음악적 성취에 대한 부분, 목표가 구체적인 경우, 오랜 시간 꾸준히 같은 목표를 가지고 긍정적이고 유의미한 결과를 낳은 지원자를 높이 평가했다.

◎ 많은 음악인들이 각기 다른 음악적 비전과 이상을 실현하고자 개성 있는 공간을 꾸렸다. 리허설 공간을 넘어 촬영을 염두에 둔 작은 무대가 늘어난 것을 볼 수 있었고, 몇몇 신진음악인의 경우 기술 및 장비의 효용을 최대한 발휘하고자 공을 들여 공간을 구축하는 사례 등 가능성을 최대치로 끌어올리려는 노력이 돋보였다. 종건 음

악인의 경우 새로운 유행이나 시류에 휩쓸리기보다는 지금까지의 꾸준한 업적에 더해 앞으로의 예술적 비전을 구체적으로 제시하고 있었기에, 지속성 위에 생겨나는 새로운 도약의 모습 또한 기대하게 했다.

안타까웠던 점은 다수의 지원자들이 공간을 꾸리는 것과 별개로, 앞으로 어떠한 예술 활동을 펼칠지 근시일의 계획이 명확하지 않아 보였다는 점이다. 그럼에도 몇몇의 경우 자신들의 음악 활동에 대한 명쾌한 예술적 비전이 돋보였으며, 계획서 내 해당 지원자의 역량이 눈에 띄게 발전할 것을 예측할 수 있었다.

아무쪼록 이번 <창작예술공간지원>을 통해 예술적 역량이 풍부한 음악인들이 안정적인 작업환경 안에서 꾸준한 활동을 해나가기를 바라는 바이다.

◎ 코로나 팬데믹 기간을 지나며 많은 예술가들이 임대료도 지불하기 힘들 정도로 어려워졌다는 상황을 체감할 수 있었다. 이러한 점이 무척 안타깝게 생각되면서, 그래도 서울 안에도 이렇게 많은 예술 창작공간이 있다는 사실이 나름 고무적으로 느껴졌다. 더 많은 공간이 공공기관이나 메세나 기업, 개인의 후원가들을 통해 제공되어야 하겠지만 많은 예술가들이 이렇게나마 창작 공간을 만들어 예술 활동을 이어나간다는 점이 큰 의의라고 할 수 있겠다. 내년도에는 더 많은 예술가들이 나름의 독립적인 창작공간을 바탕으로 좀 더 안정적인 창작 환경을 만들 수 있는 환경이 되기를 간절하게 소망한다.

[전통]

◎ 다양한 부문에서 많은 아티스트들이 지원하였다. 본 공모사업 취지의 적합성을 중심으로 다음과 같은 점을 고려하여 심의하였다. 첫째, 공모에 참여한 많은 아티스트들 중 '창작 예술의 실현'을 위해 본 공모에 지원하였는지 고려하였다. 둘째, 개인의 영리가 아닌, 예술 활동을 목적으로 하였는지 살펴보았다. 셋째, 창작 예술을 위한 체계적인 계획 및 예술적 역량 등을 중점으로 심의하였다. 본 공모에 참여한 많은 팀의 열정과 노고에 박수를 보낸다.

◎ 예술가에게 안정적인 공간과 그에 관련한 지원은 창작 활동에 있어 매우 중요한 요소이다. 지금껏 열악한 환경 속에서도 열정과 인내를 바탕으로 창작 과정을 지속하여 왔으며 향후 다양한 활동 계획과 그에 대한 실행 의지를 고려하였다. 또한 지원자 혹은 단체가 피력한 비전의 기대효과 및 후속적인 파급력 역시 세밀히 검토하였다. 아무쪼록 이 사업이 향후 예술가들의 창작 역량 강화와 지속적이고 안정적인 예술생태계 구축에 초석이 될 수 있길 바라며 선정된 공간들이 제시한 목적성을 충실히 수행할 수 있길 기대한다.

◎ 기본적으로 예술 공간은 공연을 위한 연습과 교육을 위한 공간으로 그 기능이 축약되게 마련인데 이번 2024 <창작예술공간지원> 사업의 지원서들에는 연습과 교육을 위한 공간을 넘어서, 예술가들 교류의 기능 등을 통해 서로를 살리는 '상생'에 가치를 두고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 또, 많은 공간들이 아직도 열악한 환경에 놓여 있음에도 훌륭한 작품을 만들어 내고 있다는 것을 우리는 늘 기억해야 한다는 생각이 들었다.

◎ 코로나로 침체되었던 상황을 겪은 후 다시 예술 활동이 회복되어가는 추세에서 신선한 창작예술작업을 위한 노력이 보이는 점은 긍정적으로 보인다. 특히, 일부 협소한 공간임에도 활발한 예술적 역량을 보이는 단체의 활동은 예술계의 건강한 신호로 확인되어 반가웠다. 한 공간을 알뜰하게 다양한 용도로 활용하는 단체들의 노력은 매우 대단하였다. 간혹 예술적인 목표와 문제의식이 취약한 계획서 및 본 지원의 취지를 잘못 이해하고 지원한 계획서도 보인 점은 아쉬움으로 남았지만, 그럼에도 여러 계획서를 통해 어디선가 적극적인 예술창작활동이 이루어지고 있다는 점에서 '예술창작활동'의 동력을 볼 수 있다는 점은 고무적이었다.

[다원]

◎ 다양한 예술적 가치와 실험적 창작을 추구하는 다원예술 창작자의 안정적 활동거점 확보 및 실험적 창작을 위한 공간을 우수히 평가하였다. 지원자(단체)의 지속적인 활동이력, 운영이력, 활동계획, 임대차 계약서 등 제출 자료를 기반으로 공간 활용 계획의 실현가능성, 거점공간의 공간 활용의 측면에서 명확한 예술적 비전에 대한 명시 및 앞으로의 계획에 대한 구체적인 서술을 고려하여 심의하였다. 특히, 기존의 장르에서 실현하기 어려운 실험적 시도와 다원적 기술결합, 다매체 장르의 융합 등 다양한 예술적 가치를 향해 실험적 창작활동을 목적으로 하는 공간을 눈여겨보았으며, 구체적인 활용의 계획이 부재한 지원서, 대관 위주의 임대사업으로 운영되는 곳은 아쉬움을 남겼다.

◎ <창작예술공간지원> 다원 부문 지원 공간에는 개인 작업실, 회의실 겸 미팅 스페이스, 공동 작업실, 연습실, 스튜디오, 공연이나 전시가 가능한 발표 공간 등 다양한 유형이 혼재되어 있었으며, 이 지원 경향 자체가 다원이라는 영역의 비정형성, 개방성을 잘 드러내고 있다고 생각된다. 동영상이나 사진을 통해 공간의 적정성을 심의했는데, 대부분의 지원 공간들이 물리적으로는 적절한 성격을 갖추고 있는 것으로 판단되었다.

지원(운영)주체의 예술가/단체로서의 비전과 질문, 지금까지의 창작활동의 맥락이 잘 제시되고 그 안에서 해당공간이 필요하거나 유의미하고, 실제 창작 활동의 필수적인 요소로 기능하고 있는, 기능할 것으로 기대되는 공간을 우수히 평가하였다. 창작 작업을 함에 있어서, 어떤 장르, 어떤 유형의 작업이건 공간은 필수불가결한 요소이다. 이번 지원을 통해 확보되는 공간의 안정성이 보다 창의적이고 역동적인 작품 활동으로 이어지길 바란다.

◎ 이번 <창작예술공간지원>에 지원한 상당수의 예술가들은 공간의 안정적인 운영뿐 아니라 예술적 역량에서도 뛰어난 특성을 보였다. 창작의 방법론에 있어서 동시대 여러 의제들과 맥락을 고려한 창작 세계를 작업실 공간 안에서 제시하는 지원자(단체)가 수적으로 많아서 인상적이었다. 특히 공간 활용의 물리적 구성과 지속적인 활동, 예술의 다원적 측면을 확보하는 활동을 이어가는 지원자들이 많았다.

전시, 사운드, 건축, 공연, 글쓰기로서의 연구 등 '다학제적' 경향을 보이는 여러 유의미한 활동들이 공간 활용 안에서 다양한 시너지 효과를 낼 수 있는 지원자들을 검토할 수 있었고 그 중에서도 구체적인 계획과 명확한 비전을 갖고 공간을 지속적으로 이어가고자 하는 계획에 높은 점수를 주었다.

심의에서는 특히 뛰어난 역량과 활동을 선보이는 작가들, 작가가 운영하는 공간과 작업실의 지원이 눈에 띄었다. 공간을 운영하는 데 있어서 동시대 다른 예술 창작자와 관람자에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있는가를 기준으로 삼았다. 오늘날 자본주의와 무관한 예술을 이어가는 작가들의 실험정신과 예술성을 지속하는 데 창작공간은 매우 주요한 요소임을 다시 한 번 확인할 수 있었다. 치열한 경쟁률을 뚫은 예술 공간들이 지원자의 명확한 예술적 비전을 확대해 동시대 예술 생태계에 긍정적인 영향을 미치고 유의미한 활동들을 지속해야 할 것이다.

◎ 매년 그렇겠지만 올해에도 다원예술의 특성상 지원자들의 예술 활동은 매우 다채로웠다. 시각, 공연, 영상 등 다양한 분야를 가로지르는 창작활동을 펼치는 지원자들의 면면이 색달라서 흥미롭게 다가왔다. 다원예술이라는 (탈)장르적 분야의 속성상 서로 같은 범주에 포함시키기 어려운 제각각의 예술 활동 개인 또는 단체들이 모인 까닭에 실험적이고 도전적인 활동이 인상적이었다. 같은 취지에서 여러 예술 장르의 요소들을 단순히 늘어놓거나 교대하는 활동보다는 장르 간의 화학적인 횡단이나 탈장르적인 실천을 추구하는 지원자들에게 더 주목했다. 그리고 이제까지 의미 있는 예술 활동을 지속해 온 내역도 지원자의 예술적 역량을 파악하는 지표로서 매우 중요하지만, 그 이상으로 앞으로 공간지원을 누리는 기간 동안 얼마나 치열하게 고민하고 꾸준히 활동을 이어 갈 준비가 잘 되었는지의 여부를 살펴보았다.

◎ 예술창작활동에 수반되는 사유와 고민들은 다분히 정신적 활동이지만, 이를 실현하고 가시화하기 위해서는 반드시 물리적/육체적 기반이 필수적이다. 이에 예술창작활동에 기반이 되는 창작예술공간의 확보는 모든 예술가들의 과제이자 고민거리가 될 수밖에 없다. 창작자의 작업실 또는 연습공간의 개념은 단순히 창작활동을 수행하는 장소가 아니라 예술가들이 서로 교류하고 관객과 소통하는 공간으로 확장되었다. 이처럼 예술 활동에서 물리적 토대가 되고, 더 나아가 네트워크 활동의 매개가 되기도 하는 창작예술공간의 지원은 창작자들의 향후 활동에 있어 중요한 마중물이 될 것으로 기대된다. 전반적으로 지원자들은 창작예술공간을 작업하고 연습하는 공간에서 나아가 다양한 교류활동과 관객과의 만남이 이뤄지는 매개적인 장소로 인식하고 있어 반가웠다. 또한 지원을 통해 보다 자신의 공간을 보다 확장적으로 활용하고자 하는 아이디어와 구상을 품고 있어 긍정적으로 보였다. 지금까지 창작예술공간에서 지속적으로 다양한 프로젝트를 수행했던 이력과 경험이 있는지 주목했고, 해당 지원자의 예술적 역량이 창작예술공간을 통해 어떻게 실현될 수 있을지 검토했다. 아무쪼록 해당 지원사업을 통해 선정자들의 창작활동이 보다 원활하게 실현되기를, 또 이를 통해 크고 작은 창작예술공간에서 저마다 다양한 시도가 생겨나기를 기대해본다.

[시각]

◎ 올해 <창작예술공간지원> 사업에는 작가, 기획자, 활동가 등으로 분류할 수 있는 다양한 주체가 참여를 희망했다. 이러한 점은 사업의 공공적 의미를 제고하고 궁극적으로는 사업의 지속가능성과 건강함을 증진할 수 있는 요소라 생각된다. 때문에 제도적인 시선의 혹은 미학적인 시선의 가치평가와 더불어 참여 수행자가 어떻게 서울이라는 지역의 관점에서 문화적 다양성과 탄력성을 확산할 것인지를 함께 고려하고자 했다.

◎ 화이트큐브의 전시 공간 및 동일한 분야의 작가들이 함께 일하는 커뮤니티 작업실, 여러 매체를 다루는 예술가들의 공동 작업 공간, 지역 주민들을 위한 프로그램 중심의 예술 공간, 개인 작업실, 아티스트가 운영하는 전시 스페이스 등 그 형태와 위치, 지역성에 있어서도 매우 다양했다. 개인작업 공간의 경우, 연간 활용 계획과 예정된 작품 및 전시 활동을 잘 정리한 신청서가 눈에 띄었다. 공동 창작 공간에서는 단순히 공간 분배 계획을 넘어 작가 간의 교류와 오픈 스튜디오와 같은 활동을 중점으로 한 계획에 주목하며 심사하였다.

◎ 예술가들의 창작 활동 공간이 필요하다는 데는 십분 공감하지만, 지원서 대다수가 공간의 성격, 작가 작업, 활용 계획 등을 촘촘히 연결하지 못해 아쉬움으로 남는다. '공간의 적정성', '공간의 활용'은 규모와 상태뿐 아니라(작품이 제대로 보관될 수 있는 환경인가 같은), 남은 계약 기간은 안정적인지 등을 반영해 평가했다. '예술적 역량', '비전의 명확성', '기대효과'는 그동안 진행해 온 프로젝트 성과와 향후 이를 이 공간에서 어떻게 발전시킬 것인지, 나아가 시각예술 분야에 흥미로운 이야기거리를 제시할 수 있을지 등을 유심히 살펴보았다. 흥미롭게도 지원서에 특히 '작가적 역량 강화', '지역 네트워크 및 소통', '신진·중견 작가 지원'이라는 단어가 많이 등장했는데, '무엇을, 어떻게, 왜'가 반영된 실제적이면서 세밀한 내용을 담아야 작가의 의중을 정확히 전달할 수 있다고 생각한다.

◎ 심의에서 가장 중요하게 본 항목은 창작예술공간으로서의 적정성과 비전의 명확성이었다. 창작예술공간으로서 적절하지 않은 공간은 긍정적 활용을 기대할 수 없고, 예술에 대한 문제의식과 탐구의식이 담보 되지 않으면 본 지원을 통한 지원자의 역량 발전 및 활동의 지속을 기대하기 어렵다. 예술적 역량 부분은 과거 지원자의 활동 이력과 운영 실적을 바탕으로 파악하게 된다. 다만, 경력의 연차가 무조건적인 역량을 나타내는 지표가 될 수는 없기 때문에, 경력을 떠나 예술적 비전에 우수함을 보이는 지원과 각 주체에게 당면한 창작 이슈를 바탕으로 현실적인 계획을 세우는 지원서를 높이 평가했다.

◎ 이번 <창작예술공간지원>은 크게 작가 스튜디오 지원과 전시 공간 지원으로 나뉘었다. 먼저 '공간의 적정성'은 스튜디오와 전시공간의 성격에 가깝게 설계되었는지를 보았다. 다음 '공간의 활용'은 공간이 현재 어떻게 쓰이고 있고, 앞으로 어떻게 쓰일지 구체적이고 명확하게 드러났는지를 보았다. 이 항목에서 성실하게 계획을 통해 공간이 어떻게 활용될지 가늠할 수 있는지를 제시한 지원서가 인상적이었다. '예술적 역량'에서는 과거 활동(운영) 내역을 중심으로 판단했는데, 구체적으로 이 활동이 무엇이었고, 어떤 부분을 기여했는지 구체적으로 기재한 경우가 인상적이었다. '비전의 명확성' 항목은 많은 경우 비슷한 경향을 보인 가운데 좀 더 자신의 독특한 비전을 명확하게 제시한 경우가 우수히 평가되었다. '기대효과'는 앞으로의 계획이 얼마나 구체적으로 치밀한지를 두고 판단의 기준으로 삼았다. 제한된 지원자를 선발해야하기에, 혹시 선정되지 않은 지원자가 있다면 당락이 예술적 우열이 아님을 부디 이해하시고 양해를 바란다.